



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 89 PŽ-5146/2022-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvijestitelja i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BRANITELJSKA POLJOPRIVREDNA ZADRUGA DOMAĆIN u stečaju, OIB 65811949140, Split, Ruđera Boškovića 30, odlučujući o žalbi HRVATSKE ŠUME d.o.o., OIB 69693144506, Zagreb, Ulica kneza Branimira 1 i osporavatelja stečajnog vjerovnika CVITANA GALIĆA, OIB 79253863494, Split, Mandićeva 9, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-441/2021-74 od 28. studenog 2022., u sjednici vijeća održanoj 18. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Hrvatske šume d.o.o. Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-441/2021-74 od 28. studenog 2022. u točki III. izreke u dijelu u kojem je osporena tražbina stečajnog vjerovnika Hrvatske šume d.o.o. Zagreb u iznosu od 143.391,36 EUR / 1.080.382,17 kn i u dijelu pod točkom IV. izreke kojom su Hrvatske šume d.o.o. Zagreb upućene u parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno radi nastavka parnice.

II. Odbija se žalba osporavatelja stečajnog vjerovnika Cvitana Galića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-441/2021-74 od 28. studenog 2022. u točki IV. izreke u dijelu u kojem su stečajni vjerovnici Eloma servis d.o.o. Ozalj, Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine te Hrvatske šume d.o.o. Zagreb upućeni u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja utvrđene su tražbine stečajnog vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda (točke I. i II. izreke), osporene su tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Eloma servis d.o.o. Ozalj u iznosu od 5.073,25 kn, Republike Hrvatske, Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u iznosu od 1.775.406,91 kn i Hrvatske šume d.o.o. Zagreb u iznosu od 1.080.382,17 kn (točka III. izreke), upućeni su stečajni vjerovnici iz točke

III. izreke pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno radi nastavka već pokrenutih parničnih postupaka u odnosu na osporene tražbine (točka IV. izreke) te je utvrđeno da je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija povuklo prijavu tražbine prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.658,81 kn.

2. Protiv dijela ovog rješenja pod točkom III. izreke kojem mu je osporena tražbina i u dijelu pod točkom IV. izreke, kojom je upućen u parnicu, žali se stečajni vjerovnik Hrvatske šume d.o.o. Zagreb zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) te predlaže pobijani dio rješenja preinačiti odnosno ukinuti.

3. Osporavatelj, stečajni vjerovnik Cvitan Galić, podnosi žalbu protiv točke IV. izreke u dijelu koji se odnosi samo na pokretanje parnica od strane stečajnih vjerovnika čije su tražbine osporene zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Nije dat prijedlog odluke.

4. Žalbe nisu osnovane.

5. U odnosu na žalbu Hrvatske šume d.o.o. Zagreb.

Žalitelj ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijani dio rješenja nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, a na koje povrede pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 365. stavka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

6. Sud prvog stupnja utvrdio je da je stečajni vjerovnik osporio žaliteljevu tražbinu u dijelu u kojem žalitelj ne posjeduje ovršnu ispravu.

7. Naime, Cvitan Galić nije osporio žaliteljevu tražbinu u dijelu u kojem žalitelj posjeduje ovršnu ispravu tj. pravomoćnu i ovršnu presudu Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-779/2017 od 25. listopada 2019., već prijavljenu žaliteljevu tražbinu za prvu i drugu ratu na temelju ugovora o osnivanju prava služnosti na šumama i šumskom zemljištu od 23. rujna 2010.

8. Pravilno je stajalište suda prvog stupnja da bianco zadužnica u konkretnom slučaju ne predstavlja ovršnu ispravu budući da prilikom prijave tražbine žalitelj Hrvatske šume d.o.o. Zagreb istu nije popunio visinom tražbine, a niti je naznačio vjerovnika, a zbog čega je takva nepopunjena bianco zadužnica nepodobna za ovrhu sukladno odredbi članka 29. stavka 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08; dalje: OZ), a i prema odredbi članka 4. stavka 1. točki 5. alineja 2. Pravilnika o obliku i sadržaju bjanco zadužnice („Narodne novine“ broj: 115/12 i 82/17; dalje: Pravilnik o bjanco zadužnici).

9. Također je pravilno stajalište suda prvog stupnja da rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zoje Puljiza iz Splita poslovni broj Ovr-347/2017 od 27. lipnja 2017. ne predstavlja ovršnu ispravu, jer ne sadrži potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti.

10. Na temelju utvrđenog činjeničnog stanja da je stečajni vjerovnik Cvitan Galić osporio tražbinu vjerovnika Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, a da vjerovnik Hrvatske šume d.o.o. Zagreb u odnosu na osporeni dio tražbine ne raspolaže ovršnom ispravom, pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu članka 266. stavka 2. SZ kada je stečajnog vjerovnika Hrvatske šume d.o.o. Zagreb uputio u parnicu odnosno nastavak parnice radi utvrđivanja osporene tražbine, pa je na temelju odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo odlučiti kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

11. U odnosu na žalbu osporavatelja stečajnog vjerovnika Cvitana Galića.

Žalitelj Cvitan Galić žalbu je podnio samo u dijelu u kojem su stečajni vjerovnici čije je tražbine osporio upućeni na pokretanje parnice, a ne i na dio u kojem su stečajni vjerovnici osporenih tražbina upućeni na nastavak već ranije pokrenutih parnica.

12. Sud prvog stupnja utvrdio je da je žalitelj Cvitan Galić osporio tražbine stečajnih vjerovnika Eloma servis d.o.o. Ozalj, Republike Hrvatske, Ministarstvo prostornog uređenje, graditeljstva i državne imovine i Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb u dijelu u kojem ovi stečajni vjerovnici nemaju ovršne isprave.

13. Žalitelj ovu odlučnu činjenicu žalbom ne osporava.

14. Na temelj utvrđenog činjeničnog stanja da je žalitelj Cvitan Galić kao stečajni vjerovnik osporio tražbine drugih stečajnih vjerovnika u dijelu u kojem oni ne raspolažu ovim ovršnim ispravama sud prvog stupnja primijenio je odredbu članka 266. stavka 2. SZ-a kada je vjerovnike osporenih tražbina uputio na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporenih tražbina u odnosu na koje već ranije nisu bile pokrenute parnice.

15. Slijedom navedenog, a i s obzirom na to da ovaj sud ispitujući ovaj dio pobijanog rješenja nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u točki II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 18. siječnja 2023.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **eb317-d416a**

Kontrolni broj: **01de0-16e83-56d3b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.